

[1st February 1963]

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் அதிகப் பொறுப்புள்ளவர்களாகையால் இப்பொழுதுள்ள அவசர நிலைமையில் அவர்களைப் பாதுகாப்புக் கமிட்டியில் சேர்த்துக் கொள்ள அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பு கூறியதுபோல் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களையும் பாதுகாப்புக் கமிட்டியில் சேர்த்தால் பெரிதாகப் போய்விடும். ஆதலால் எல்லா மாவட்டங்களிலும் அவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. எனினும், பஞ்சாயத்து யூனியன் நிதியிலே தனியாக ஒரு பாதுகாப்புக் கமிட்டி அமைக்கலாம் என்ற உத்தேசம் இருக்கிறது. அதில் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் சேர்மன் ஆக இருப்பார்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சென்னையில் இது போன்ற மாவட்ட தற்காப்புக் கமிட்டி இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதில் சென்னையைச் சேர்ந்த ஸ்டா மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சென்னை நகரில் இன்னும் தனி யாக அமைக்கப்படவில்லை.

திரு. வா. சௌ. சு. மணி : பாதுகாப்புக் கமிட்டியில் அங்கத்தினர் கள் சேர்க்கப்படுவது மாவட்ட கலெக்டரின் அபிப்பிராயத்தின் பேரிலா அல்லது அமைச்சர்களைக் கலந்தாலோ சிற்தா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மாவட்ட கலெக்டர்களுடைய அபிப்பிராயங்களை தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. அவ்வாறு அவர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவித்ததின் பேரில் அவர்களை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் முறையிலே உத்திரவு போட்டது.

Freedom Guard

* 32 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN (on behalf of SRI M. KALYANASUNDARAM): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the circumstances under which the "Freedom Guard" volunteers were taken into custody on 23rd September 1962 at Madras;

(b) the number of volunteers against whom cases have been registered; and

(c) the details of the charges against them.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The 'Freedom Guard' had announced its intention to obstruct and, at any cost, prevent the procession and public meeting organised by the D.M.K. on the 23rd September 1962. In pursuance of this announced intention, the volunteers of the 'Freedom Guard' had assembled in large numbers. A clash between them and the D.M.K. procession became imminent and had to be prevented in order to avert

1st February 1963]

a serious breach of the peace. Therefore, the volunteers of the "Freedom Guard" were taken into preventive custody by the Police, under section 151, Cr. P.C. and released the next day.

(b) Twenty-six volunteers who obstructed the D.M.K. procession at the Triplicane High Road, by throwing themselves across the road in front of the procession, were arrested by the Police and a case under sections 143 and 341 I.P.C. was registered.

(c) These 26 volunteers were not charged; they were also released by the noon of the 24th September on their executing personal bonds.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : அரசாங்கம் அறிந்த மட்டிலே இந்தச் சுதந்திரம் காக்கும் படையினர் குறிக்கோள் என்ன என்று சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கம் அறிந்தமட்டில் சுதந்திரம் காக்கும் படையின் குறிக்கோள் திராவிட முன்னேற்ற கழகம் ஊர்வலம் நடத்தக்கூடாது என்பதுதான்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இப்பொழுதுள்ள அரசியல் நிலைமையை ஒட்டி சுதந்திரம் காக்கும் படையை இந்திய எல்லையைக் காப்பதற்கு அனுப்ப அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சுதந்திரம் காக்கும் படையினர் சினர்களை விரட்டுவதற்கால், தி.மு.க. பிரிவினைக் கொள்கையை எதிர்ப்பதற்கும், ஊர்வலத்தை எதிர்ப்பதற்கும்தான் ஏற்பட்டது. இது சினரை விரட்ட எவ்வளவு பிரத்தியேகமாகப் பயன்படும் என்று சொல்வதற்கில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இன்றைய சூழ்நிலையில் சுதந்திரம் காக்கும் படையினரை வெளியில் விட்டிருப்பதுபோல், கம்யூனிஸ்ட் தலைவர்களான திரு. எம். கல்யாணசுந்தரம், திரு. பி. ராமசுர்த்தி, திரு. எம். ஆர். வெங்கடராமன் போன்ற மற்ற தலைவர்களையும், அவர்கள் கட்சி யுத்த முயற்சிக்கு ஆதரவளியிப்பதால், என் விடுதலை செய்யக்கூடாது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சுதந்திரம் காக்கும் படையினர் மீது கேஸ் போடப்படவில்லை. ஆதலால் அவர்களை விட்டுவிடலாம் என்று அரசாங்கம் கருதியது. எல்லா கம்யூனிஸ்டுகளையும் கைது செய்யவில்லை. இப்போது டெட்டிவியுவாக இருப்பவர்கள் பாது காப்பு நிமித்தமாக சிறையில் இருக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : நாட்டுப் பிரிவினைக் கொள்கை வைத்திருக்கக்கூடிய கட்சிகள் மீது அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் போதுமானதாக இல்லை என்பதற்காக சுதந்திரம் காக்கும் படை ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சுதந்திரம் காக்கும் படையினரின் கருத்து எதாவது இருக்கலாம்.

[1st February 1963]

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : யாருக்காக இந்த சுதந்திரம் காக்கும் படை ஆரம்பிக்கப்பட்டதோ, அவர்களே இப்பொழுது சுதந்திரம் காக்கும் படையைக் கலைப்பதற்கு யோசிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு நிமித்தமும் இல்லை. யோசனையும் இல்லை.

Tamil medium in Colleges

* 33 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any extra expenditure is being incurred on account of the introduction of the Tamil medium courses in the Colleges; and

(b) if so, the expenditure incurred in (i) 1960-61, and (ii) 1961-62?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) (i) 1960-61—Rs. 2,25,827.

(ii) 1961-62—Rs. 3,64,801.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தமிழ் போதன மொழியாக ஆக்கப் பட்டிருக்கின்ற கோவைக் கல்லூரிகளிலே 1960-61, 1961-62-இல் முறையே தமிழ் போதன மொழியாக எடுத்துக்கொண்டு படிக்கின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை கூடி இருக்கின்றதா? குறைந்திருக்கின்றதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : புள்ளி விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. எண்ணிக்கை கூடி இருக்கிறதென்று சொல்வதற்கில்லை என்பது என்னுடைய ஞாபகம்.

திருமதி சி. கொளந்தை அம்மாள் : கல்லூரிகளில் தமிழ் போதன மொழியாக கற்பிப்பதற்கு மொழிபெயர்க்கப்பட்ட தமிழ்நாள்கள் வெளியிடுவதற்குச் செலவான தொகை எவ்வளவாயிற்று? அந்தப் புல்தகங்கள் எல்லாம் வெளியிடப்பட்டுளிட்டனவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அளிக்கப்படும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சர்க்கார், நடைமுறை ஆண்டிலே எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் தமிழ் போதன மொழியாகவேண்டுமென்று கருதுகிறதா? அல்லது, எந்தெந்த குறிப்பிட்ட கல்லூரிகளில் தமிழ் போதன மொழியாக இருக்கவேண்டுமென்று, அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் தமிழ் போதன மொழியாக வேண்டும் என்பதல்ல, அரசாங்க கல்லூரி களான கவர்ன்மென்டு ஆர்ட்ஸ் காலேஜ், க்லீன் மேரிஸ் காலேஜ், கும்பகோணம் காலேஜ் இந்த மூன்று கல்லூரிகளிலும் தமிழ்